

Ano Lectivo
2010/2011

Perfis Médios por Curso

Escola Superior de Tecnologia de Tomar

ipt



Instituto Politécnico de Tomar

Julho de 2011

Índice

Licenciatura em Engenharia Civil.....	2
Licenciatura em Engenharia Química e Bioquímica.....	3
Licenciatura em Engenharia do Ambiente e Biológica.....	4
Licenciatura em Fotografia.....	5
Licenciatura em Artes Plásticas – Pintura e Intermédia.....	6
Licenciatura em Conservação e Restauro.....	7
Licenciatura em Engenharia Informática.....	8
Licenciatura em Engenharia Electrotécnica e de Computadores.....	9
Licenciatura em Design e Tecnologia das Artes Gráficas.....	10
Licenciatura em Técnicas de Arqueologia.....	11
Licenciatura em Gestão do Território.....	12
Mestrado em Conservação e Restauro.....	13
Mestrado em Tecnologia Química.....	14
Mestrado em Reabilitação Urbana.....	15
Mestrado em Controlo e Electrónica Industrial.....	16
Mestrado em Tecnologias Editoriais.....	17
Mestrado em Técnicas de Arqueologia.....	18
Mestrado em Arqueologia, Pré-histórica e Arte Rupestre.....	19
Mestrado em Manutenção Técnica de Edifícios.....	20

• Licenciatura em Engenharia Civil

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 960 respostas de estudantes da Licenciatura em Engenharia Civil.

	Licenciatura em Engenharia Civil	Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,38
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,30
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,38
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,26
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,76
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,72
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,45
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,34
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,71
	Média	3,26

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,76
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,12
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,01
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,72
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	3,67
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,77
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	3,77
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,52
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,58
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,63
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	3,93
		Média

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,67
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,66
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,56
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,54
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,59
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,53
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,78
	Número de horas de contacto	3,05
	Créditos ECTS da u.c.	3,15
	Média	3,50

• Licenciatura em Engenharia Química e Bioquímica

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 66 respostas de estudantes da Licenciatura em Engenharia Química e Bioquímica.

	Licenciatura em Engenharia Química e Bioquímica	Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,68
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,37
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,73
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,63
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,66
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,45
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,70
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,66
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	3,47
	Média	3,59

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,29
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,60
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,43
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,23
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	4,10
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,17
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,39
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	4,10
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	4,10
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	4,12
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,44
	Média	4,27

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	4,12
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	4,12
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	4,06
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,80
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	4,14
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	4,12
	Contribuição da u.c. para a sua formação	4,14
	Número de horas de contacto	3,15
	Créditos ECTS da u.c.	3,27
	Média	3,88

• Licenciatura em Engenharia do Ambiente e Biológica

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 510 respostas de estudantes da Licenciatura em Engenharia do Ambiente e Biológica.

Licenciatura em Engenharia do Ambiente e Biológica		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,24
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,14
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,13
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,21
	Funcionamento do secretariado do Curso	2,94
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,98
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,51
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,41
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,57
	Média	3,13

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,79
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,22
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,07
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,72
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	3,63
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,81
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	3,85
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,50
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,59
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,64
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	3,95
	Média	3,80

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,69
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,70
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,61
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,58
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,64
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,57
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,77
	Número de horas de contacto	2,94
	Créditos ECTS da u.c.	3,15
	Média	3,52

• Licenciatura em Fotografia

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 351 respostas de estudantes da Licenciatura em Fotografia.

Licenciatura em Fotografia		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,18
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,08
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,10
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,14
	Funcionamento do secretariado do Curso	2,87
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,52
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,52
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,24
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,22
	Média	2,99

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,16
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,26
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,22
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,07
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	4,09
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,02
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,12
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,90
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,84
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,92
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,24
Média	4,08	

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,95
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,85
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,82
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,80
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,72
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,74
	Contribuição da u.c. para a sua formação	4,01
	Número de horas de contacto	3,09
	Créditos ECTS da u.c.	3,03
Média	3,67	

• Licenciatura em Artes Plásticas – Pintura e Intermédia

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 221 respostas de estudantes da Licenciatura em Artes Plásticas – Pintura e Intermédia.

Licenciatura em Artes Plásticas – Pintura e Intermédia		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	2,62
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	2,77
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	2,92
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	2,78
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,46
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,83
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,47
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,56
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,33
	Média	2,97

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,89
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,21
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,15
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,81
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	3,75
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,00
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	3,95
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,71
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,71
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,77
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	3,96
	Média	3,90

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,62
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,63
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,60
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,65
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,51
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,47
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,74
	Número de horas de contacto	3,06
	Créditos ECTS da u.c.	2,95
	Média	3,47

• Licenciatura em Conservação e Restauro

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 680 respostas de estudantes da Licenciatura em Conservação e Restauro.

Licenciatura em Conservação e Restauro		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,33
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,30
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,37
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,22
	Funcionamento do secretariado do Curso	2,74
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,83
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,56
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,31
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,42
	Média	3,12

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,89
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,13
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	3,99
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,79
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	3,71
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,70
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	3,89
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,63
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,65
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,73
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,18
	Média	3,85

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,73
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,66
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,59
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,49
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,57
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,59
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,94
	Número de horas de contacto	2,86
	Créditos ECTS da u.c.	3,02
	Média	3,50

• Licenciatura em Engenharia Informática

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 511 respostas de estudantes da Licenciatura em Engenharia Informática.

Licenciatura em Engenharia Informática		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,46
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,25
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,37
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,27
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,51
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,63
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,77
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,56
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,85
	Média	3,41

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,01
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,29
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,17
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,91
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	3,86
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,85
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,00
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,75
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,77
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,86
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,16
	Média	3,97

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,75
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,72
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,68
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,64
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,71
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,59
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,84
	Número de horas de contacto	3,03
	Créditos ECTS da u.c.	3,01
	Média	3,55

• Licenciatura em Engenharia Electrotécnica e de Computadores

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 419 respostas de estudantes da Licenciatura em Engenharia Electrotécnica e de Computadores.

	Licenciatura em Engenharia Electrotécnica e de Computadores	Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,50
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,38
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,40
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,39
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,56
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,58
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,68
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,47
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	3,13
	Média	3,46

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,96
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,25
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,11
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,85
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	3,78
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,88
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	3,98
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,73
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,76
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,82
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,08
	Média	3,93

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,80
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,74
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,67
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,73
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,67
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,63
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,92
	Número de horas de contacto	3,11
	Créditos ECTS da u.c.	3,11
	Média	3,60

• Licenciatura em Design e Tecnologia das Artes Gráficas

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 1404 respostas de estudantes da Licenciatura em Design e Tecnologia das Artes Gráficas.

Licenciatura em Design e Tecnologia das Artes Gráficas		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,31
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,32
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,44
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,25
	Funcionamento do secretariado do Curso	4,03
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,78
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,66
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,55
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,76
	Média	3,35

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,83
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,28
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,18
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,76
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	3,74
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,86
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	3,93
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,63
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,71
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,71
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	3,99
	Média	3,87

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,72
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,69
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,66
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,69
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,63
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,63
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,83
	Número de horas de contacto	3,13
	Créditos ECTS da u.c.	3,11
	Média	3,57

• Licenciatura em Técnicas de Arqueologia

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 85 respostas de estudantes da Licenciatura em Técnicas de Arqueologia.

Licenciatura em Técnicas de Arqueologia		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	2,66
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	2,64
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	2,76
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	2,86
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,99
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,94
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,10
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	2,54
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,70
	Média	2,91

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,84
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,19
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	3,77
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,69
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	3,62
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,72
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	3,88
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,69
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,61
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,62
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	3,95
	Média	3,78

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,44
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,27
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,40
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,33
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,41
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,14
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,47
	Número de horas de contacto	2,98
	Créditos ECTS da u.c.	2,95
	Média	3,26

• Licenciatura em Gestão do Território

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 119 respostas de estudantes da Licenciatura em Gestão do Território.

Licenciatura em Gestão do Território		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,58
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,60
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,65
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,67
	Funcionamento do secretariado do Curso	4,40
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	4,07
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	4,07
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,80
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	3,33
	Média	3,80

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,18
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,41
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,36
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,19
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	4,06
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,10
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,38
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	4,09
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	4,08
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	4,05
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,34
	Média	4,20

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,97
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,97
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,94
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,85
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,98
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,84
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,99
	Número de horas de contacto	3,07
	Créditos ECTS da u.c.	2,88
	Média	3,72

• Mestrado em Conservação e Restauro

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 128 respostas de estudantes do Mestrado em Conservação e Restauro

Mestrado em Conservação e Restauro		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,11
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,00
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,12
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	2,96
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,01
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,67
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,27
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,27
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,13
	Média	2,95

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,14
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,28
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,05
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,00
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	4,02
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,91
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,10
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,78
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,79
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,94
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,31
	Média	4,03

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	4,04
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	4,01
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,97
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,83
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,89
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,79
	Contribuição da u.c. para a sua formação	4,04
	Número de horas de contacto	2,98
	Créditos ECTS da u.c.	3,00
	Média	3,73

• Mestrado em Tecnologia Química

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 69 respostas de estudantes do Mestrado em Tecnologia Química.

Mestrado em Tecnologia Química		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,44
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,02
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,50
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,36
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,24
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,60
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,52
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,64
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	3,00
	Média	3,37

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,91
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,26
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,04
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,89
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	3,82
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,02
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,10
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,81
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,77
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,83
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,11
	Média	3,96

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,82
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,74
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,78
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,81
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,79
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,53
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,78
	Número de horas de contacto	3,00
	Créditos ECTS da u.c.	3,00
	Média	3,58

• Mestrado em Reabilitação Urbana

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 78 respostas de estudantes do Mestrado em Reabilitação Urbana.

Mestrado em Reabilitação Urbana		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,74
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,68
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,66
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,61
	Funcionamento do secretariado do Curso	4,10
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,43
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,68
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,55
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,75
	Média	3,58

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,01
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,15
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,13
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,01
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	3,94
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,01
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	3,96
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,99
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,93
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,94
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,09
	Média	4,02

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,74
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,68
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,66
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,61
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	4,10
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,43
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,68
	Número de horas de contacto	3,55
	Créditos ECTS da u.c.	2,75
	Média	3,58

• Mestrado em Controlo e Electrónica Industrial

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 63 respostas de estudantes do Mestrado em Controlo e Electrónica Industrial.

Mestrado em Controlo e Electrónica Industrial		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,80
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,58
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,77
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,80
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,20
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,67
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,85
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,54
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	3,50
	Média	3,63

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,31
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,57
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,41
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,31
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	4,16
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,44
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,37
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	4,16
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	4,16
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	4,19
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,45
	Média	4,32

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	4,13
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	4,24
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	4,05
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	4,22
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	4,17
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,87
	Contribuição da u.c. para a sua formação	4,10
	Número de horas de contacto	3,13
	Créditos ECTS da u.c.	3,10
	Média	3,89

• Mestrado em Tecnologias Editoriais

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 152 respostas de estudantes do Mestrado em Tecnologias Editoriais.

Mestrado em Tecnologias Editoriais		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,33
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,26
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,38
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,72
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,93
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,59
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,90
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,40
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,58
	Média	3,34

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,38
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,74
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,55
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,06
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	4,08
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,26
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,31
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	4,07
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	4,10
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	4,16
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,64
	Média	4,31

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	4,05
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,90
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,90
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,91
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,89
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,87
	Contribuição da u.c. para a sua formação	4,06
	Número de horas de contacto	3,10
	Créditos ECTS da u.c.	3,17
	Média	3,76

• Mestrado em Técnicas de Arqueologia

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 49 respostas de estudantes do Mestrado em Técnicas de Arqueologia.

Mestrado em Técnicas de Arqueologia		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,97
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,86
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,91
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,50
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,89
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,26
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	4,11
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,85
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	3,68
	Média	3,78

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,36
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,34
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,26
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,10
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	4,20
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,12
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,41
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	4,34
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	4,14
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	4,25
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,36
	Média	4,26

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	4,13
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	4,25
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	4,21
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	4,04
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,90
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	4,06
	Contribuição da u.c. para a sua formação	4,15
	Número de horas de contacto	3,42
	Créditos ECTS da u.c.	3,43
	Média	3,95

• Mestrado em Arqueologia, Pré-histórica e Arte Rupestre

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 34 respostas de estudantes do Mestrado em Arqueologia, Pré-histórica e Arte Rupestre.

Mestrado em Arqueologia, Pré-histórica e Arte Rupestre		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	4,35
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	4,12
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	4,25
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	4,08
	Funcionamento do secretariado do Curso	4,36
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,79
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	4,42
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,35
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	3,80
	Média	4,06

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,44
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,87
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,78
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,48
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	4,48
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,50
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,52
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	4,48
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	4,41
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	4,30
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,57
	Média	4,53

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	4,44
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	4,30
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	4,34
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	4,21
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	4,33
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	4,36
	Contribuição da u.c. para a sua formação	4,56
	Número de horas de contacto	3,27
	Créditos ECTS da u.c.	3,34
	Média	4,13

• Mestrado em Manutenção Técnica de Edifícios

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 8 respostas de estudantes do Mestrado em Manutenção Técnica de Edifícios.

Mestrado em Manutenção Técnica de Edifícios		Média
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços lectivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,50
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,00
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,17
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,00
	Funcionamento do secretariado do Curso	1,67
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,67
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,50
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,50
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,40
	Média	2,93

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,00
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,63
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,38
	Clareza/objectividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,00
	Clareza/objectividade na exposição das matérias	4,00
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,38
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,50
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	4,00
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,75
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	4,00
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,13
	Média	4,16

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,88
	Coordenação entre as matérias leccionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,88
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objectivos da u.c.	3,63
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	4,13
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,88
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,63
	Contribuição da u.c. para a sua formação	4,00
	Número de horas de contacto	3,29
	Créditos ECTS da u.c.	3,00
	Média	3,70