

Ano Letivo 2011/2012
2º Semestre

Perfis Médios por Curso
Escola Superior de Tecnologia de Tomar



Índice

Licenciatura em Engenharia Civil.....	2
Licenciatura em Engenharia Química e Bioquímica	3
Licenciatura em Engenharia do Ambiente e Biológica	4
Licenciatura em Fotografia	5
Licenciatura em Artes Plásticas – Pintura e Intermédia.....	6
Licenciatura em Conservação e Restauro	7
Licenciatura em Engenharia Informática.....	8
Licenciatura em Engenharia Eletrotécnica e de Computadores.....	9
Licenciatura em Design e Tecnologia das Artes Gráficas	10
Licenciatura em Gestão do Território.....	11
Mestrado em Conservação e Restauro	12
Mestrado em Tecnologia Química.....	13
Mestrado em Reabilitação Urbana.....	14
Mestrado em Controlo e Eletrónica Industrial	15
Mestrado em Design Editorial	16
Mestrado em Fotografia	17

• Licenciatura em Engenharia Civil

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 327 respostas de estudantes da Licenciatura em Engenharia Civil.

	Licenciatura em Engenharia Civil	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,37	0,91
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,23	0,90
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,32	0,84
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,12	0,97
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,79	0,94
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,18	1,04
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,39	0,96
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,36	0,92
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,91	1,09
	Média	3,30	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,88	0,92
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,19	0,82
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,05	0,89
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,83	0,99
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	3,81	0,98
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,88	0,85
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,00	0,91
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,73	1,06
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,76	1,00
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,81	1,02
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,00	0,93
	Média	3,90	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,82	0,73
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,80	0,84
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	3,78	0,87
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,78	0,82
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,81	0,76
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,71	0,82
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,97	0,77
	Número de horas de contacto	3,17	0,95
	Créditos ECTS da u.c.	3,18	0,95
	Média	3,67	-

• Licenciatura em Engenharia Química e Bioquímica

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 34 respostas de estudantes da Licenciatura em Engenharia Química e Bioquímica.

	Licenciatura em Engenharia Química e Bioquímica	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	4,09	0,54
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,90	0,57
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,70	0,48
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,70	0,48
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,90	0,57
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,80	0,63
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	4,20	0,63
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,90	0,57
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	3,44	0,73
		Média	3,85

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,40	0,58
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,58	0,58
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,44	0,69
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,29	0,66
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	4,29	0,69
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,47	0,66
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,27	0,65
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	4,07	0,72
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	4,20	0,66
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	4,24	0,68
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,49	0,59
		Média	4,34

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	4,18	0,67
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	4,09	0,67
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	4,15	0,66
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	4,29	0,52
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	4,24	0,61
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	4,18	0,76
	Contribuição da u.c. para a sua formação	4,21	0,69
	Número de horas de contacto	2,88	0,86
	Créditos ECTS da u.c.	3,12	0,48
		Média	3,92

• Licenciatura em Engenharia do Ambiente e Biológica

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 158 respostas de estudantes da Licenciatura em Engenharia do Ambiente e Biológica.

	Licenciatura em Engenharia do Ambiente e Biológica	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,46	0,95
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,19	0,84
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,17	0,88
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	2,97	1,01
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,33	0,81
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,28	0,92
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,62	0,93
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,52	0,86
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,66	1,24
	Média	3,24	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,85	0,83
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,29	0,80
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	3,96	0,96
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,82	0,84
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	3,73	0,83
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,81	0,90
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,03	0,96
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,63	0,97
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,66	0,89
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,71	0,92
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,01	0,90
	Média	3,86	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,72	0,70
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,83	0,80
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	3,71	0,73
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,72	0,84
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,80	0,74
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,59	0,77
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,84	0,78
	Número de horas de contacto	3,04	0,62
	Créditos ECTS da u.c.	3,12	0,52
	Média	3,60	-

• Licenciatura em Fotografia

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 221 respostas de estudantes da Licenciatura em Fotografia.

	Licenciatura em Fotografia	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,10	0,87
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,11	0,88
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,35	0,87
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,03	0,93
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,24	0,85
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,74	1,04
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,52	0,99
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,47	0,90
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,52	0,98
	Média	3,12	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,10	0,89
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,29	0,79
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,19	0,84
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,03	0,89
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	3,96	0,90
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,97	0,86
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,14	0,86
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,81	1,07
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,96	0,88
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,98	0,89
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,19	0,84
	Média	4,06	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,90	0,81
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,86	0,83
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	3,74	0,92
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,69	0,90
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,73	0,86
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,78	0,87
	Contribuição da u.c. para a sua formação	4,07	0,91
	Número de horas de contacto	3,13	1,09
	Créditos ECTS da u.c.	3,20	1,08
	Média	3,68	-

• Licenciatura em Artes Plásticas – Pintura e Intermédia

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 140 respostas de estudantes da Licenciatura em Artes Plásticas – Pintura e Intermédia.

	Licenciatura em Artes Plásticas – Pintura e Intermédia	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	2,81	0,94
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	2,91	0,95
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,09	0,86
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	2,89	1,01
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,71	0,90
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,94	0,96
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,46	0,99
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,43	1,02
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	1,96	1,04
	Média	3,02	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,03	0,81
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,11	0,83
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	3,97	0,93
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,96	0,76
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	3,84	0,87
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,01	0,91
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,01	0,91
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,86	0,86
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,93	0,90
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,99	0,83
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,15	0,83
	Média	3,99	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,71	0,78
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,71	0,77
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	3,65	0,87
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,73	0,93
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,67	0,89
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,64	0,82
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,85	0,88
	Número de horas de contacto	3,18	0,71
	Créditos ECTS da u.c.	3,18	0,75
	Média	3,59	-

• Licenciatura em Conservação e Restauro

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 266 respostas de estudantes da Licenciatura em Conservação e Restauro.

	Licenciatura em Conservação e Restauro	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,31	0,71
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,10	0,73
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,27	0,64
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,12	0,74
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,23	0,72
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,05	0,90
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,57	0,75
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,25	0,92
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,59	0,97
	Média	3,17	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,80	0,77
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,13	0,78
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	3,92	0,84
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,68	0,79
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	3,65	0,84
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,64	0,92
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	3,84	0,82
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,49	0,97
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,60	0,84
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,62	0,84
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,02	0,82
	Média	3,76	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,70	0,68
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,65	0,74
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	3,54	0,75
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,56	0,83
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,52	0,74
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,44	0,75
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,81	0,85
	Número de horas de contacto	3,01	0,73
	Créditos ECTS da u.c.	3,08	0,77
	Média	3,48	-

• Licenciatura em Engenharia Informática

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 213 respostas de estudantes da Licenciatura em Engenharia Informática.

	Licenciatura em Engenharia Informática	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,31	0,95
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,15	0,89
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,40	0,81
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,29	1,01
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,53	0,75
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,77	0,77
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,66	0,99
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,48	1,06
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,97	1,21
	Média	3,40	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,06	0,75
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,36	0,75
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,22	0,85
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,95	0,81
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	3,93	0,79
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,91	1,00
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,10	0,86
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,77	0,88
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,90	0,87
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,93	0,85
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,17	0,83
	Média	4,03	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,72	0,76
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,71	0,85
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	3,67	0,80
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,61	0,97
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,65	0,87
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,56	0,87
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,85	0,87
	Número de horas de contacto	3,03	0,98
	Créditos ECTS da u.c.	2,87	1,12
	Média	3,52	-

• Licenciatura em Engenharia Eletrotécnica e de Computadores

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 216 respostas de estudantes da Licenciatura em Engenharia Eletrotécnica e de Computadores.

	Licenciatura em Engenharia Eletrotécnica e de Computadores	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,53	0,71
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,42	0,79
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,57	0,69
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,42	0,87
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,49	0,69
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,65	0,74
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,66	0,73
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,63	0,77
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	3,21	0,91
	Média	3,51	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,00	0,76
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,22	0,85
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	3,94	1,12
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,89	0,86
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	3,80	0,89
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,03	0,84
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,07	0,78
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,95	0,91
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,94	0,86
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,98	0,87
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,11	0,85
	Média	3,99	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,73	0,67
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,63	0,76
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	3,61	0,76
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,66	0,82
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,65	0,79
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,63	0,77
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,84	0,74
	Número de horas de contacto	3,03	0,66
	Créditos ECTS da u.c.	3,11	0,54
	Média	3,54	-

• Licenciatura em Design e Tecnologia das Artes Gráficas

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 534 respostas de estudantes da Licenciatura em Design e Tecnologia das Artes Gráficas.

	Licenciatura em Design e Tecnologia das Artes Gráficas	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,27	0,80
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,20	0,80
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,39	0,71
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,04	0,91
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,85	0,79
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,88	0,92
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,63	0,79
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,44	0,90
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,81	1,00
	Média	3,28	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,00	0,75
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,33	0,74
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,19	0,86
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,96	0,79
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	3,94	0,80
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,94	0,83
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,04	0,79
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,86	0,88
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,93	0,81
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,93	0,81
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,15	0,75
	Média	4,02	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,81	0,70
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,76	0,69
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	3,76	0,75
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,71	0,76
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,77	0,69
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,71	0,78
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,90	0,82
	Número de horas de contacto	3,08	0,88
	Créditos ECTS da u.c.	3,17	0,79
	Média	3,63	-

• Licenciatura em Gestão do Território

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 94 respostas de estudantes da Licenciatura em Gestão do Território.

	Licenciatura em Gestão do Território	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	2,74	0,93
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	2,79	1,08
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	2,68	1,11
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	2,67	1,08
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,11	1,05
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,16	1,12
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,26	1,05
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	2,95	1,27
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,39	1,09
	Média	2,86	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,86	0,96
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,00	1,16
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	3,91	1,18
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,93	0,85
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	3,93	0,91
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,75	1,03
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	3,89	1,06
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,76	1,01
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,86	1,03
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,72	1,00
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	3,95	0,99
	Média	3,87	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,49	0,85
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,51	0,80
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	3,66	0,80
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,54	0,85
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,63	0,75
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,62	0,79
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,72	0,79
	Número de horas de contacto	2,98	0,83
	Créditos ECTS da u.c.	3,09	0,91
	Média	3,47	-

• Mestrado em Conservação e Restauro

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 96 respostas de estudantes do Mestrado em Conservação e Restauro.

	Mestrado em Conservação e Restauro	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,58	0,73
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,28	0,81
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,14	0,73
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,11	0,78
	Funcionamento do secretariado do Curso	4,11	0,85
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,92	0,87
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,53	1,00
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	2,81	1,12
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,26	1,09
	Média	3,19	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,41	0,71
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,53	0,58
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,41	0,64
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,37	0,76
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	4,32	0,81
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,28	0,83
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,46	0,68
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	4,21	0,86
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	4,23	0,80
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	4,36	0,71
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,60	0,60
	Média	4,38	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	4,15	0,73
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	4,10	0,69
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	4,22	0,77
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	4,06	0,79
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	4,18	0,72
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	4,24	0,70
	Contribuição da u.c. para a sua formação	4,31	0,76
	Número de horas de contacto	3,22	1,01
	Créditos ECTS da u.c.	3,26	0,74
	Média	3,97	-

• Mestrado em Tecnologia Química

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 58 respostas de estudantes do Mestrado em Tecnologia Química.

	Mestrado em Tecnologia Química	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,65	0,61
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,35	0,93
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,71	0,69
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,82	0,53
	Funcionamento do secretariado do Curso	4,29	0,47
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	4,12	0,60
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	4,06	0,66
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,71	0,99
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	3,35	1,22
	Média	3,78	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,10	0,60
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,46	0,55
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,36	0,61
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,03	0,74
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	3,99	0,79
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,09	0,71
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,22	0,53
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,92	0,84
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	4,08	0,70
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,99	0,69
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,21	0,64
	Média	4,13	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,88	0,59
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,95	0,47
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	3,89	0,52
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	4,03	0,42
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,98	0,40
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,78	0,53
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,91	0,60
	Número de horas de contacto	3,11	0,46
	Créditos ECTS da u.c.	3,07	0,37
	Média	3,73	-

• Mestrado em Reabilitação Urbana

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 89 respostas de estudantes do Mestrado em Reabilitação Urbana.

	Mestrado em Reabilitação Urbana	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,09	0,45
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,09	0,57
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,09	0,53
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,19	0,64
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,38	0,70
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,06	0,78
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,13	0,71
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,26	0,75
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	3,07	0,58
	Média	3,15	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,55	0,72
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	3,83	0,75
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	3,83	0,79
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,50	0,75
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	3,49	0,78
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,41	0,94
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	3,56	0,78
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,34	0,78
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,49	0,83
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,48	0,76
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	3,65	0,78
	Média	3,56	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,49	0,68
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,35	0,57
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	3,30	0,71
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,35	0,78
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,24	0,60
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,19	0,65
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,36	0,73
	Número de horas de contacto	2,95	0,80
	Créditos ECTS da u.c.	3,13	0,84
	Média	3,26	-

• Mestrado em Controlo e Eletrónica Industrial

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 52 respostas de estudantes do Mestrado em Controlo e Eletrónica Industrial.

	Mestrado em Controlo e Eletrónica Industrial	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,36	0,64
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,28	0,68
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,32	0,47
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,11	0,63
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,98	1,01
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,23	0,76
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,36	0,53
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,23	0,76
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	3,00	0,82
	Média	3,32	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	3,67	0,88
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,42	0,71
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,34	0,83
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	3,42	1,14
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	3,40	1,04
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	3,72	0,96
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	3,74	0,86
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	3,30	1,11
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,42	1,05
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	3,39	1,09
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,05	0,86
	Média	3,71	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,46	0,96
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,14	1,27
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	3,25	0,97
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,33	1,04
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,31	1,10
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,16	0,97
	Contribuição da u.c. para a sua formação	3,23	1,11
	Número de horas de contacto	2,76	0,65
	Créditos ECTS da u.c.	3,04	0,63
	Média	3,19	-

• Mestrado em Design Editorial

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 73 respostas de estudantes do Mestrado em Design Editorial.

	Mestrado em Design Editorial	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,25	0,74
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,00	0,77
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,10	0,74
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	2,92	0,83
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,71	0,78
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	2,90	0,90
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,25	0,80
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,06	0,79
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,77	0,95
	Média	3,11	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,13	0,77
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,47	0,66
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,46	0,72
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,21	0,76
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	4,12	0,78
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,09	0,92
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,11	0,83
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	4,03	0,84
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	3,99	0,87
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	4,06	0,90
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,25	0,93
	Média	4,17	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	3,97	0,79
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	3,99	0,80
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	3,89	0,77
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	3,88	0,80
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	3,90	0,80
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	3,79	0,83
	Contribuição da u.c. para a sua formação	4,13	0,90
	Número de horas de contacto	3,19	0,90
	Créditos ECTS da u.c.	3,28	0,78
	Média	3,78	-

• Mestrado em Fotografia

Os resultados apresentados resultam de uma amostra de 72 respostas de estudantes do Mestrado Fotografia.

	Mestrado em Fotografia	Média	Desvio-Padrão
Avaliação de Recursos	Adequação dos espaços letivos (salas de aula, laboratórios, etc.) ao número de alunos	3,34	1,08
	Condições ambientais das salas de aula (iluminação, temperatura, ventilação, acústica, etc.) e adequação do mobiliário e equipamento	3,26	1,09
	Condições de segurança (relativa a incêndios, manuseios de produtos químicos, etc.)	3,30	1,04
	Disponibilidade de equipamentos informáticos para trabalhos escolares	3,41	1,02
	Funcionamento do secretariado do Curso	3,88	0,85
	Acessibilidade às plataformas de E-learning e Fénix	3,13	0,99
	Acessibilidade à biblioteca/salas de estudo	3,68	1,12
	Disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantina, refeitório, bar)	3,59	1,21
	Resolução de problemas a nível social (bolsas, subsídio, alojamento, etc.)	2,74	1,13
	Média	3,37	-

Avaliação do desempenho pedagógico dos Docentes	Apreciação global do docente	4,20	0,81
	Assiduidade do docente (aulas dadas face às previstas até ao momento)	4,29	0,74
	Pontualidade do docente (inicia e termina as aulas no horário)	4,27	0,79
	Clareza/objetividade na apresentação do programa e do método de avaliação	4,19	0,87
	Clareza/objetividade na exposição das matérias	4,17	0,89
	Disponibilização atempada de bibliografia/textos de apoio	4,17	0,84
	Disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora das aulas	4,29	0,77
	Capacidade para incentivar o interesse dos alunos	4,15	0,88
	Empenho no desenvolvimento de competências sociais nos alunos (comunicação, liderança, integração em equipa, adaptação à mudança, etc.)	4,17	0,85
	Empenho no desenvolvimento do raciocínio e espírito crítico dos alunos	4,25	0,78
	Postura ético-profissional do docente no contexto da u.c.	4,30	0,73
	Média	4,22	-

Avaliação do funcionamento das Unidades Curriculares	Apreciação global da u.c.	4,22	0,72
	Coordenação entre as matérias lecionadas nos vários tipos de aulas (T, TP, PL, etc.)	4,12	0,78
	Adequação do método de ensino/aprendizagem aos objetivos da u.c.	4,13	0,79
	Contribuição dos elementos de estudo disponíveis (bibliografia, textos de apoio, visitas, etc.) para a compreensão das matérias	4,00	0,84
	Adequação do sistema de avaliação às matérias da u.c.	4,03	0,79
	Articulação do programa com o de outras unidades curriculares do curso	4,22	0,84
	Contribuição da u.c. para a sua formação	4,19	0,71
	Número de horas de contacto	3,31	1,13
	Créditos ECTS da u.c.	3,41	0,95
	Média	3,96	-