

ATA Nº 2

Aos dezoito dias do mês de dezembro do ano de dois mil e quinze, pelas dez horas e trinta minutos, reuniu-se o júri designado pelo Presidente do Instituto Politécnico de Tomar (IPT), pelo seu Despacho nº 43/2015, de 20 de julho, para realização das provas, com vista à atribuição do título de especialista na área de Audio Visuais e Produção dos Media - Fotografia, requeridas pela candidata Marta Sicurella, no âmbito do acordo de associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Tomar, Porto e Instituto Superior de Educação e Ciências, nos termos do Decreto-lei nº 206/2009 de 31 de agosto e do Regulamento de atribuição do título de especialista do IPT, sendo o júri constituído pelo Doutor João Manuel Mourão Patrício, Diretor da Escola Superior de Tecnologia de Tomar, que preside, no uso de competência delegada através do Despacho n.º 5823/2015, publicado no DR. II Série, n.º 105, de 01 de junho e pelos vogais Doutora Olívia Maria Marques da Silva, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico do Porto, Mestre João Paulo Cardoso Ribeiro, Professor Adjunto do Instituto Superior de Educação e Ciências e Especialista José Joaquim de Jesus Soudo, Professor Adjunto do Instituto Politécnico de Tomar e Doutores Paulo Catrica e Inês Godinho Mendes Viveiros Gil, personalidades de reconhecido mérito na área das provas.

A reunião teve como ponto único a realização das provas públicas constituídas pela apreciação e discussão do curriculum profissional da candidata e pela apresentação, apreciação crítica e discussão de um trabalho de natureza profissional no âmbito da área em que são prestadas as provas, nos termos do disposto no art.º 5º alíneas a) e b) do Decreto-lei nº 206/2009 de 31 de agosto.

O Presidente começou por apresentar todos os membros do júri, agradecer a sua presença, bem como às instituições que representam. Informou a candidata sobre a tramitação da prova, desejando que tudo corra bem e convidou-a a iniciar a prova.

Foram abordados pela candidata todas as vertentes mencionadas no seu curriculum vitae, designadamente o percurso profissional e académico na área das provas.

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra ao primeiro arguente, Doutora Inês Godinho Mendes Viveiros Gil, que agradeceu o convite, cumprimentou a candidata e os membros do júri, tecendo de seguida algumas considerações sobre o curriculum, tendo-lhe colocado várias questões às quais a candidata foi dando resposta.

Seguidamente o Presidente deu a palavra ao segundo arguente, Especialista José Joaquim de Jesus Soudo, que teceu algumas considerações sobre o curriculum da candidata, tendo-lhe colocado algumas questões às quais esta respondeu.

Posteriormente o Presidente do júri convidou os restantes membros a interpelarem a candidata sobre questões que pretendessem ver respondidas por esta, a que os mesmos acederam. Seguiu-se um período em que foram feitas várias considerações e referências ao curriculum profissional da candidata, bem como formuladas questões, que foram respondidas pela candidata.



Os elementos do júri declararam-se satisfeitos com as respostas dadas pela candidata.

Não havendo mais questões a colocar, a sessão pública foi suspensa pelas doze horas.

Os trabalhos foram retomados, para a segunda prova, pelas catorze horas e trinta minutos.

O Presidente do júri convidou a candidata a iniciar a apresentação do seu trabalho de natureza profissional, intitulado “Vesúvio”.

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra ao arguente Doutora Olívia Maria Marques da Silva, que procedeu à análise crítica do trabalho apresentado e inquiriu a candidata, quer sobre questões formais de elaboração do documento, quer sobre as atividades desenvolvidas, as quais tiveram resposta imediata.

Seguidamente o Presidente convidou os restantes membros do Júri a interpelarem a candidata sobre questões que pretendessem ver respondidas por esta, a que os mesmos acederam, seguindo-se um período em que foram feitas várias considerações e referências ao trabalho de natureza profissional, bem como formuladas questões, às quais a candidata respondeu.

Os elementos do júri declararam-se satisfeitos com as respostas dadas pela candidata.

No final das intervenções, não havendo mais nenhuma questão a ser colocada, o Presidente deu por concluídas as provas, agradeceu à candidata pela sua apresentação, bem como o trabalho e a participação de cada elemento do Júri.

Interrompeu-se a sessão pública pelas dezasseis horas.

De seguida, o júri reuniu-se em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito da candidata demonstrado nas provas, tendo deliberado por unanimidade, aprová-lo com base nos seguintes fundamentos:

- Qualidade do currículo profissional da candidata, assim como do trabalho apresentado;
- Clareza e domínio nas respostas dadas pela candidata à questões colocadas pelo júri;
- Experiência em ambiente profissional da candidata como uma mais valia para o ensino e formação;
- Capacidade de auto avaliação crítica,

Face à deliberação tomada, o júri considerou que a candidata reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista na área de Audio Visuais e Produção dos Media – Fotografia.

Pelas dezasseis horas e quinze minutos, em sessão pública, foi dado conhecimento à candidata e ao público presente, da decisão do júri.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'JRH' and other illegible marks.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, pelas dezasseis horas e trinta minutos, da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri.

Tomar, 18 de dezembro de 2015

O Presidente do júri



Doutor João Manuel Mourão Patrício

Os vogais,



Doutora Olívia Maria Marques da Silva



Mestre João Paulo Cardoso Ribeiro



Especialista José Joaquim de Jesus Soudo



Doutor Paulo Catrica



Doutora Inês Godinho Mendes Viveiros Gil