

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

ATA Nº 3

Aos oito dias do mês de junho, pelas dez horas e trinta minutos, reuniu-se o júri designado pelo Presidente do Instituto Politécnico de Tomar (IPT), pelo seu Despacho nº 19/2015, de 18 de março, para realização das provas com vista à atribuição do título de especialista na área de Audiovisuais e Produção dos *Media*, sub área de Conservação de Fotografia, requeridas pelo candidato Luis Miguel Segurado Pavão Martins, no âmbito do acordo de associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Tomar, do Porto e Instituto Superior de Educação e Ciências de Lisboa, nos termos do Decreto-lei nº 206/2009 de 31 de agosto e do Regulamento de atribuição do título de especialista do IPT, sendo o júri constituído pelo Doutor João Manuel Mourão Patrício, Diretor da Escola Superior de Tecnologia de Tomar, que preside, no uso de competência delegada através do Despacho nº 2821/2015, publicado no DR., II série, nº 54, de 18 de março de 2015 e pelos vogais Doutora Olívia Maria Marques da Silva, Professora Coordenadora do Instituto Politécnico do Porto, Mestre João Paulo Cardoso Ribeiro, Professor Adjunto do Instituto Superior de Educação e Ciências, Dr. António Martiniano Ventura, Professor Adjunto do Instituto Politécnico de Tomar e Dr^a Alexandra Encarnação e Dr^a Ilda Lumena Abelha Zabumba, personalidades de reconhecido mérito na área das provas.

A reunião teve como ponto único a realização das provas públicas constituídas pela apreciação e discussão do curriculum profissional do candidato e pela apresentação, apreciação crítica e discussão de um trabalho de natureza profissional no âmbito da área em que são prestadas as provas, nos termos do disposto no art.º 5º alíneas a) e b) do Decreto-lei nº 206/2009 de 31 de agosto.

O Presidente do júri abriu a sessão, agradeceu a presença dos membros do júri, cumprimentou todos os presentes e explicou ao candidato e ao público presente como iriam decorrer as provas, convidando o candidato a iniciar a sua apresentação.

Foram abordados pelo candidato todas as vertentes mencionadas no seu curriculum vitae, designadamente o percurso profissional e académico na área das provas.

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra ao primeiro arguente, Doutora Olívia Maria Marques da Silva, que teceu algumas considerações sobre o curriculum do candidato, tendo-lhe colocado várias questões às quais este foi dando resposta.

Seguidamente o Presidente deu a palavra ao segundo arguente, Dr. António Martiniano Ventura, que colocou várias questões às quais o candidato respondeu.

Posteriormente o Presidente do júri convidou os restantes membros a interpelarem o candidato sobre questões que pretendessem ver respondidas por este, a que os mesmos acederam, seguindo-se um período em que foram feitas várias considerações e referências ao curriculum profissional do candidato, bem como formuladas questões, às quais o candidato respondeu.

O Presidente do júri, Doutor João Patrício, fez também alguns comentários.

[Handwritten signatures]

Os elementos do júri declararam-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato.

Não havendo mais questões a colocar, a sessão pública foi suspensa pelas doze horas e trinta minutos.

Os trabalhos foram retomados, para a segunda prova, pelas catorze horas e trinta minutos.

O Presidente do júri convidou o candidato a iniciar a apresentação do seu trabalho de natureza profissional, intitulado "".

Terminada a exposição, o Presidente deu a palavra ao arguente, Mestre João Paulo Cardoso Ribeiro, que procedeu à análise crítica do trabalho apresentado pelo candidato e o inquiriu quer sobre questões formais de elaboração do trabalho apresentado, quer sobre as atividades desenvolvidas, as quais tiveram resposta por parte do candidato.

Seguidamente o Presidente convidou os restantes membros do júri a interpelarem o candidato sobre questões que pretendessem ver respondidas por este, seguindo-se um período em que foram feitas várias considerações e referências ao trabalho de natureza profissional do candidato, bem como formuladas questões, às quais o candidato respondeu.

Os elementos do júri declararam-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato.

No final das intervenções, não havendo mais nenhuma questão a ser colocada ao candidato, o presidente do júri deu por concluídas as provas, agradeceu ao candidato pela sua apresentação, bem como a participação de cada elemento do Júri.

Interrompeu-se a sessão pública pelas dezasseis horas.

De seguida, o Júri reuniu-se em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado nas provas, tendo deliberado por unanimidade, aprová-lo com base nos seguintes fundamentos:

- Profundidade e qualidade do currículo profissional e académico do candidato, assim como do trabalho apresentado;
- Rigor do candidato na apresentação das provas;
- Clareza e domínio nas respostas dadas pelo candidato às questões colocadas pelo Júri;
- A experiência em ambiente profissional do candidato constituir uma mais valia para o ensino e formação;

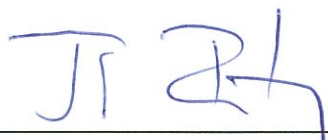
Face à deliberação tomada, o Júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista na área de Audiovisuais e Produção dos *Media*, sub área de Conservação de Fotografia.

Pelas dezasseis horas e trinta minutos, em sessão pública, foi dado conhecimento ao candidato e ao público presente, da decisão do júri.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, pelas dezassete horas e trinta minutos, da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri.

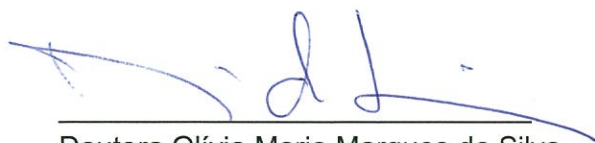
Tomar, 08 de junho de 2015

O Presidente do júri



Doutor João Manuel Mourão Patrício

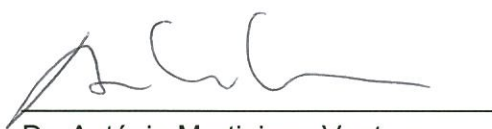
Os vogais,



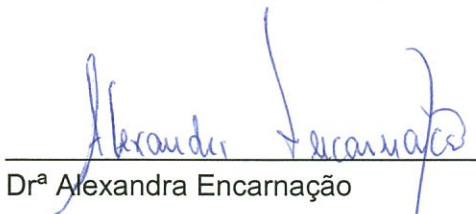
Doutora Olívia Maria Marques da Silva



Mestre João Paulo Cardoso Ribeiro



Dr. António Martiniano Ventura



Drª Alexandra Encarnação



Drª Ilda Lumena Abelha Zabumba